

## А на сколько вы оцените эту работу по 10-балльной шкале?



## Андрей Мороков

Сайт: [morokoff.ucoz.ru](http://morokoff.ucoz.ru)

E-mail: [morokoff@gmail.com](mailto:morokoff@gmail.com)

## КАК НАС ОЦЕНИВАЮТ? МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

Каждая творческая личность в процессе своей деятельности выставляет свои работы на суд как зрителей, так и профессионального жюри. Как же оценивает представленную работу обыватель и как профессионал? Какие методы существуют и какие используются? Как эту информацию можно использовать для получения более желанного результата в будущем?

Итак, обо всем по порядку. Каждый человек в процессе общественной социализации приобретает свой личный опыт и свои взгляды на жизнь. Именно это идет с ним по жизни, трансформируясь, изменяясь в количестве и качестве, но всегда оставаясь верным спутником.

Именно это и формирует тот субъективный взгляд, и те субъективные шаблоны, которые применяются к различным ситуациям в жизни. Творческая личность использует их в творческом процессе, а зрители и члены жюри — для оценки работ.

Каждый человек — зритель, но не каждый зритель является членом жюри. Эти различия влияют на видение и восприятие работы при ее оценке.

Зритель чаще всего оценивает общее впечатление от работы в целом, а в большинстве случаев работа оценивается на основе только первого впечатления с учетом эмоциональной окраски.

При этом оценка работ с

помощью мнения зрителей заключается в простом большинстве положительных отзывов. Также эти данные могут использоваться для отбора определенного количества работ, представляемых далее на суд жюри.

Профессиональное жюри всегда ограничено в механизме оценки регламентом проведения мероприятия, и оценка происходит согласно предусмотренным процедурам.

Стоит отметить, что не всегда как критерии оценки, так и механизм проведения оценки работ оглашен первоначально в достаточном объеме, что может повлиять на правильность понимания концепции создаваемой работы.

В общем, стоит отметить, что подход к оценке творческих работ, предусмотренный регламентом мероприятия, может быть:

- **объективным;**
- **субъективным;**
- **комбинацией объективного и субъективного подхода.**

К объективному подходу можно отнести только количественную оценку элементов работы или можно назвать это по-другому — техническая сложность работы.

Например, количественно можно определить число вершин, полигонов и т.д. Таким образом, этот подход поможет в оценке технической реализации, а также косвенно может оценить затраченное автором время на создание работы.

Субъективный подход является основополагающим, так как только он может оценить творческую составляющую работы. Всегда субъективный подход основан на одном из видов метода экспертных оценок.

Суть этого метода заключается в том, что эксперты, которыми являются члены жюри, выставляют по заранее определенным критериям свои оценки, например, от 1 до 10 баллов. Критерии могут быть различными:

- **оригинальность подхода;**
- **соответствие тематике, целям и задачам конкурса;**
- **отражение личного отношения к теме;**
- **глубина разработки темы;**
- **информационная насыщенность представленной работы;**
- **авторская позиция;**
- **творческие способности участников.**

Далее возможно суммирование либо определение среднего значения оценки по каждому критерию. После чего происходит получение общей оценки работы путем, например, суммирования полученных оценок по каждому критерию.

Этот подход отражает только оценку творческой составляющей работы и не более.

И, конечно же, самым полноценным является подход, основанный на комбинации объективного и субъективного подхода.

За основу взят тот же метод экспертных оценок, но с учетом как объективных, так и субъективных данных определенной работы.

Суть этого метода заключается в том, что первоначально разрабатываются критерии с определением удельного веса данного критерия в общей оценке. При этом сумма удельных весов равна 1.

Критерии определяют как объективную сторону работы, так и субъективную.

Однако, чаще и объективную сторону работы определяют критерием «Сложность исполнения» с оценкой данного критерия с применением 10-балльной оценки.

Рассмотрим два примера оценки работ.



Работа «The golden flower» — пример технически несложной работы



Работа «The cube flower» — пример технически более сложной работы



Ниже представлена таблица, в которой для двух работ «The golden flower» и «The cube flower» пять членов жюри выставят баллы по критериям «Сложность исполнения», «Оригинальность», «Глубина разработки темы». Также указаны коэффициенты весомости каждого критерия. Баллы членов жюри суммируются и потом сумма баллов умножается на коэффициент весомости. Полученные суммы баллов с учетом удельного веса складываются в итоговую оценку.

Наименование критерия	Козф. весомости	Работа «The golden flower»			Работа «The cube flower»		
		Баллы, выставленные членами жюри	Сумма баллов	Сумма баллов с учетом удельного веса	Баллы, выставленные членами жюри	Сумма баллов	Сумма баллов с учетом удельного веса
Сложность исполнения, балл	0,3	5, 6, 5, 6, 5	27	8,1	8, 9, 9, 8, 9	43	12,9
Оригинальность, балл	0,4	9, 8, 9, 7, 8	41	16,4	7, 8, 7, 9, 8	39	15,6
Глубина разработки темы, балл	0,3	7, 6, 7, 8, 7	35	10,5	7, 8, 7, 8, 8	38	11,4
Итого баллов как сумма по критериям				35,0			39,9

При этом, как видно из таблицы, максимальный балл получила работа «The cube flower» за счет более высоких оценок по критерию «Сложность исполнения» при практически одинаковых оценках по остальным критериям.

Еще один пример. По тем же самым критериям оцениваются работы «Marry me» и «The passion car».



Работа «Marry me» — пример оригинальной работы



Работа «The passion car» — пример работы «без изюма»

Рассмотрим оценки членов жюри, сведенные в таблицу.

Наименование критерия	Козф. весомости	Работа «The golden flower»			Работа «The cube flower»		
		Баллы, выставленные членами жюри	Сумма баллов	Сумма баллов с учетом удельного веса	Баллы, выставленные членами жюри	Сумма баллов	Сумма баллов с учетом удельного веса
Сложность исполнения, балл	0,3	7, 8, 6, 7, 7	35	10,5	7, 7, 5, 6, 7	32	9,6
Оригинальность, балл	0,4	9, 9, 9, 8, 8	43	17,2	7, 6, 5, 6, 5	29	11,6
Глубина разработки темы, балл	0,3	6, 6, 7, 6, 7	32	9,6	7, 6, 7, 8, 5	33	9,9
Итого баллов как сумма по критериям				37,3			31,1

При этом, как видно из таблицы, максимальный балл получила работа «Marry me» за счет более высоких оценок по критерию «Оригинальность» при практически одинаковых оценках по остальным критериям.

Таким образом, данный подход довольно гибок в изменении количества и удельного веса критериев, что позволяет применять его для оценок работ с акцентом либо на техническое исполнение работ, либо на творческую составляющую.

Данные подходы являются основными. Однако,

организатор конкурса может попытаться разработать и свой собственный инновационный подход, что в условиях современного мира очень сложно.

В любом случае, представленный подход должен быть достаточно прозрачным и понятным, потому

что четкое понимание механизма оценки работы может значительно повлиять как на расставление акцентов создания работы, так и на оптимизацию временных затрат.

Лишь занятие любимым делом может одарить творца счастьем...

Автор: Андрей Мороков  
Сайт: morokoff.ucoz.ru  
E-mail: morokoff@gmail.com